



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-827/2024-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Tajane Polić predsjednice vijeća, Brankice Malnar sutkinje izvjestiteljice i članice vijeća i Alena Perhata člana vijeća, u postupku jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača Igora Werniga iz Zagreba, II. Ravnice 32, OIB: 40315058628, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, OIB: 26187994862 zastupanog po punomoćnici Dori Hanžeković, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković i partneri iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj 67 Sp-100/24-17 od 21. ožujka 2024., 05. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Croatia osiguranja d.d. i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj 67 Sp-100/24-17 od 21. ožujka 2024.

### Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom postupka stečaja potrošača da u roku od 15 dana od dana objave ovog poziva na mrežnoj stranici e oglasne ploče sudova uplate predujam za namirenje troškova postupka u iznosu 1.593,00 € na navedeni broj računa predujam uz upozorenje ukoliko osobe iz točke 1 izreke u zakonskom roku ne predujme traženi iznos, da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka te istodobno imenovati povjerenika i odrediti razdoblje provjere ponašanja u trajanju od tri godine.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik, Croatia osiguranje d.d., zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08.,

123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14., 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 381. ZPP-a koji se primjenjuje na temelju članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15., 104/17. i 36/22 - dalje SZ) u vezi s člankom 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15, 67/18 i 36/22. - dalje ZSP).

3. Vjerovnik Croatia osiguranje d.d. u žalbi tvrdi da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za provođenjem postupka stečaja potrošača te da je prijedlog trebalo odbaciti jer potrošač uz prijedlog nije dostavio popis obveza i plan ispunjenja obveza. Već da je ranije pozvan na ispravak kojemu nije udovoljio pa da je i po odredbi članak 109. ZPP-a prijedlog trebalo odbaciti. Plan ispunjenja koji je predlagateljima podnijela ne predstavlja plan ispunjenja već zahtjev za otpis, odnosno oprost duga. Predmetno rješenje da je s obzirom na sve navedeno preuranjeno i da je njime pogrešno primijenjena odredba članak 45. ZSP-a prema kojoj da se u slučaju kada potrošač nije u mogućnosti predujmiti troškove postupka isti predujmljuju iz proračunskih sredstava. Tvrdi i da potrošač nije dokazao da nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Dugovanja potrošača da se redovno namiruju od 2019.

4. Predlaže uvaženje žalbe.

5. Žalba nije osnovana.

6. Prvostupanjski sud je utvrdio:

- da je potrošač podnio prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača i da je istome priložio popis imovine i obveza te plan ispunjenja obveza s postotkom umanjenja svih obveza u cijelosti,

- da je uvidom u dokumentacije te obavljenih provjera o imovinskom stanja utvrđeno da potrošač nema imovine koja bi po vrijednosti bila dovoljna za namirenje troškova postupka te je primjenom odredbe članka 58. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15, 67/18, 36/22: dalje ZSP) uz primjenu članka 8. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade povjerenicima u postupku stečaja potrošača („Narodne novine“ broj 13/16, 9/19) pozvao osobe koje imaju pravni interes na uplatu predujma.

7. Pazeći po službenoj dužnosti i po prigovoru žalitelja na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu članka 10. SZ-a i članka 23. ZSP-a, utvrđeno je da donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena neka od tih povreda.

8. Pravilno je sud prvog stupnja primjenom odredbe članka 58. stavak 1. i 2. ZSP-a donio predmetno rješenje i to utvrđenje suda prvog stupnja žalbenim tvrdnjama nije dovedeno u pitanje.

9. Naime, odredbom članka 58. stavak 1. ZSP-a je propisano ako sud na temelju isprava koje se nalaze u sudskom spisu stekne uvjerenje da imovina potrošača koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni

interes za provedbom postupka stečaja potrošača da u roku od 15 dana od dana objave tog poziva na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova uplate predujam za namirenje troškova postupka dok je u stavku 2. tog članka navedeno ako osobe iz stavka 1. ovoga članka u zakonskom roku ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka te istodobno imenovati povjerenika i odrediti razdoblje provjere ponašanja u trajanju od pet godina.

10. Budući da iz stanja spisa proizlazi da potrošač nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka ispunjene su pretpostavke iz navedenog članka za donošenjem pobijanog rješenja i neosnovano se žalitelj poziva na odredbu članka 45. ZSP-a jer se u konkretnom predmetu primjenjuje specijalna odredba iz članka 58. stavak 1. i 2. ZSP-a, a ne opća odredba o namirenju troškova postupka u postupku stečaja potrošača iz članka 45. ZSP-a.

11. Ostali žalbeni navodi kojima se ukazuje na neispunjenje pretpostavki za pokretanje predmetnog postupka stečaja potrošača ne dovode u pitanje zakonitost pobijanog rješenja već bi se tim žalbenim navodima eventualno moglo pobijati rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

12. Iz navedenih razloga svi žalbeni navodi su neosnovani te je primjenom odredbe članka 380. stavak 1. točka 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a i člankom 23. ZSP-a, odlučeno kao u izreci.

U Rijeci 5. lipnja 2024.

Predsjednica vijeća  
Tajana Polić

Broj zapisa: **9-30868-aa04e**

Kontrolni broj: **02c09-ffc65-b7f99**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tajana Polić, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.